

Kort verslag strategische sessie Corona Gedragsunit 2021 - 20.11.20Aanwezigen: 5.1.2e

1. Stand van zaken

We zien steeds meer vragen vanuit andere hoeken dan het ministerie van VWS komen. Dit zijn dan met name (zie ook bijgevoegde sheet)

- het NCTV (Nat. Coörd. Terrorismen en Veiligheid) en daarbinnen het NKC (Nat. Kernteam Crisiscomm); zij vragen zowel advies als kennis. Hiervoor worden expertteams voorgesteld, waarvoor wij een secretaris zullen leveren.
- DGSC-19, het interdepartementale COVID-19 programma; zij vraagt kennis en specifiek inbreng ten aanzien van ideeën van hun Rapid Response Team (RTT).

2. De pandemie – waar gaat het heen (plenair)

Welke kennis en informatie over gedrag blijft/wordt nodig om de pandemie te blijven bestrijden/beheersen.

Over de mogelijke scenario's voor de korte termijn (1 jaar) hebben we niet gesproken. Wel over een denkkader waarmee we ons werk nu en in 2021 kunnen duiden. Zie bijlage. Essentie voor ons werk is dat er geen andere partij is die het kan doen, er sprake is van noodzaak tot (versneld) leren en kruisbestuiving en het vanuit VWS belangrijk is dat stuur gezet wordt (het veld organiseert zich niet vanzelf).

3. De vier hoofdtaken van de Corona Gedragsunit in 2021

- Monitoring

Op het gebied van monitoring wordt al veel gedaan door het RIVM en andere partijen. Zie bijgevoegde sheet. De monitoring van de gedragsunit kan langzamerhand overgaan in al bestaande monitors, zoals de gezondheidsmonitor en studentenmonitor. Er ligt ook een propositie vanuit GGD GOR/RIVM, met brede ideeën over gezondheidsonderzoek na rampen (nazorg). Deze monitors moeten goed op elkaar afgestemd worden. Zo zou het kunnen dat de maatregelen steeds beperkter worden in de loop van het jaar. En wordt de vraag meer "hoe komen we er weer bovenop" en "welk basisgedrag blijft bestaan"? Concreet zou al verkend kunnen worden of delen van de leefstijlmonitor het blok Leefstijl uit de vragenlijst ronde 9 van de gedragsunit kan gaan vervangen.

- Verdieping

In het algemeen willen we leren over gedrag en hoe mensen zich bij dit gedrag voelen. Dit is relevant voor een volgende pandemie en voor andere thema's waarop ander gedrag van burgers wenselijk is. Ten aanzien van de interviews is de vraag of dit de enige kwalitatieve methode blijft die we toepassen en hoe we de interviews naast gericht op actualiteit (vanuit vragenlijstonderzoek) ook thematischer kunnen organiseren. Belangrijk is dat de loop ook teruggaat naar het vragenlijstonderzoek.

- Advisering

We worden steeds meer gevonden op onze expertise en gevraagd kennis aan te leveren. De gedragsunit komt daarmee steeds meer in de hoek van beleidsadvisering te zitten. Dit vraagt om goede beschikbaarheid van expertise en het inregelen van de 3-wekelijkse of ad hoc levermomenten.

- Kennisverspreiding

Uit interviews met de praktijk (n=6) blijkt dat partijen die betrokken zijn bij de uitvoering en het faciliteren van maatregelen vooral compacte en praktische informatie ontvangen over wat ze kunnen doen vanuit hun rol. Zie bijlage. Onze berichten op social media, of een nieuwsbrief zijn daarbij mogelijke mediakanalen voor snelle signalering. Ook thematische informatie wordt gewaardeerd.

Ten aanzien van de thema's richt de discussie zich op twee aspecten:

- Welke doelgroepen of aan maatregelen gekoppelde thema's willen we nu prioriteren? N.B. Dit zijn andere thema's dan waar vanuit de wetenschappelijke publicaties aan gedacht wordt (determinanten, draagvlak etc.).
- Hoe organiseren we een thematische benadering met een trekker/expert en mogelijk een vertegenwoordiger vanuit de WAR.

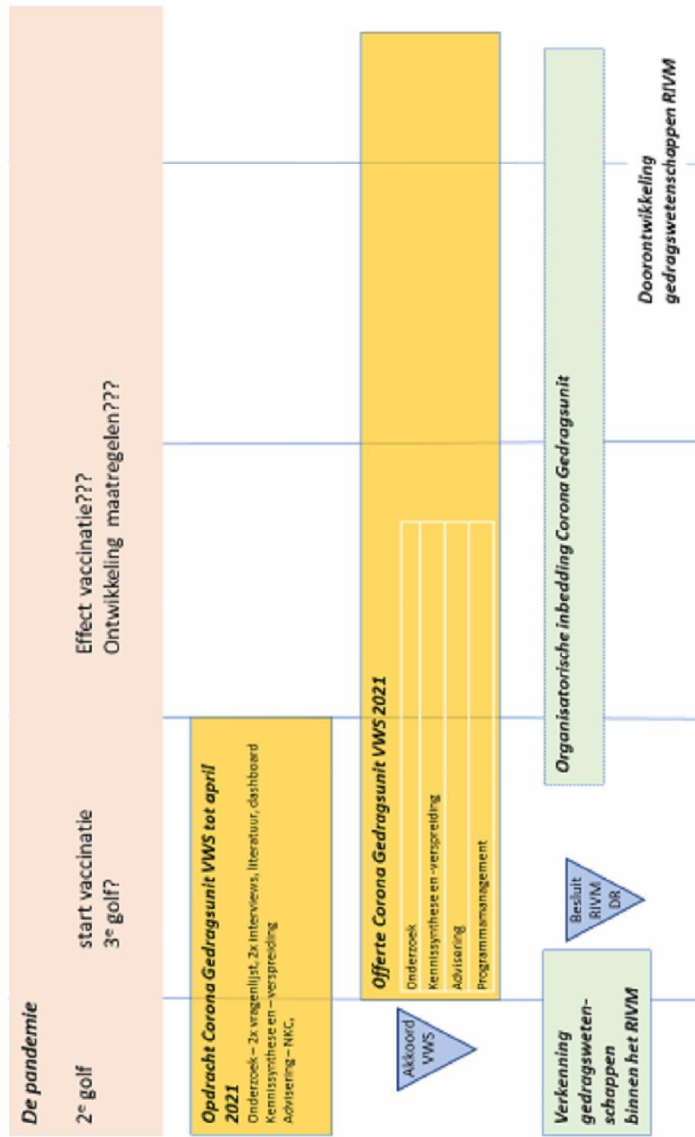
Thema's die nu genoemd zijn als prioritair zijn de doelgroepen Jongeren en Lage SES/migranten en de maatregelen Vaccinaties en Testen/thuisblijven.

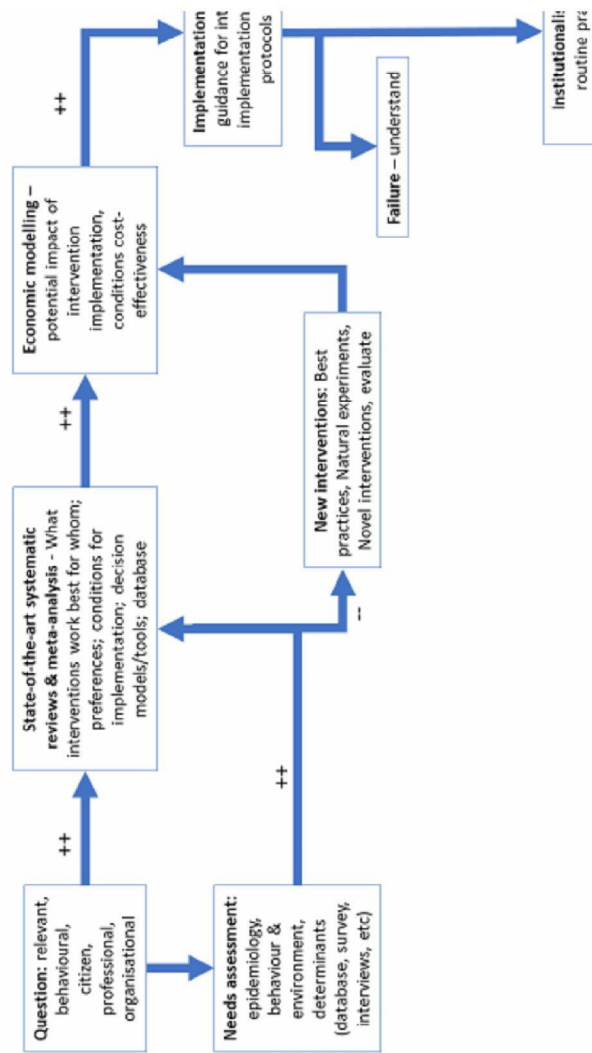
We hebben nog niet uitgebreid stil kunnen staan bij de balans tussen de vier hoofdtaken in 2021.

4. Korte termijn afspraken

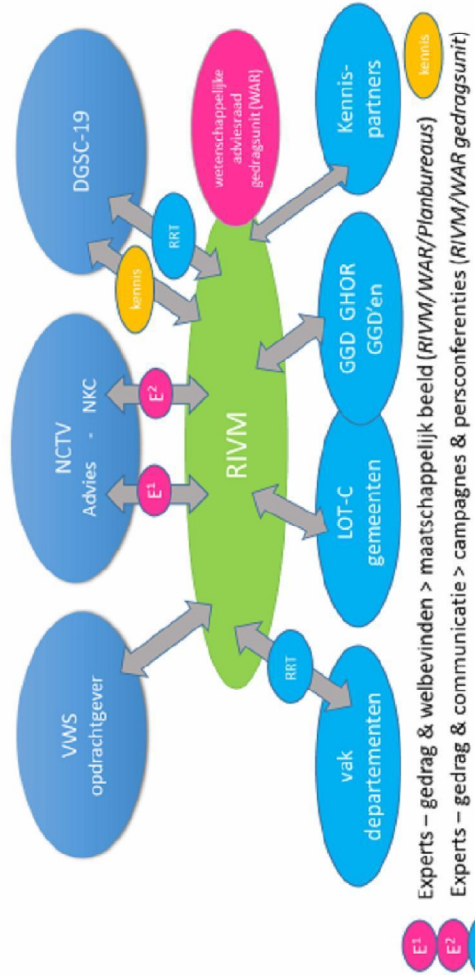
- Nadere werkafspraken maken over 3-wekelijkse advisering en kennisinbreng bij NCTV en DGCSC-19 – 5.1.2e
- Voorzet maken voor geleidelijke integratie van monitors (fade-out/fade-in) – 5.1.2e
- 5.1.2e
- Uitwerken rol en aanpak thematrekkers – 5.1.2e

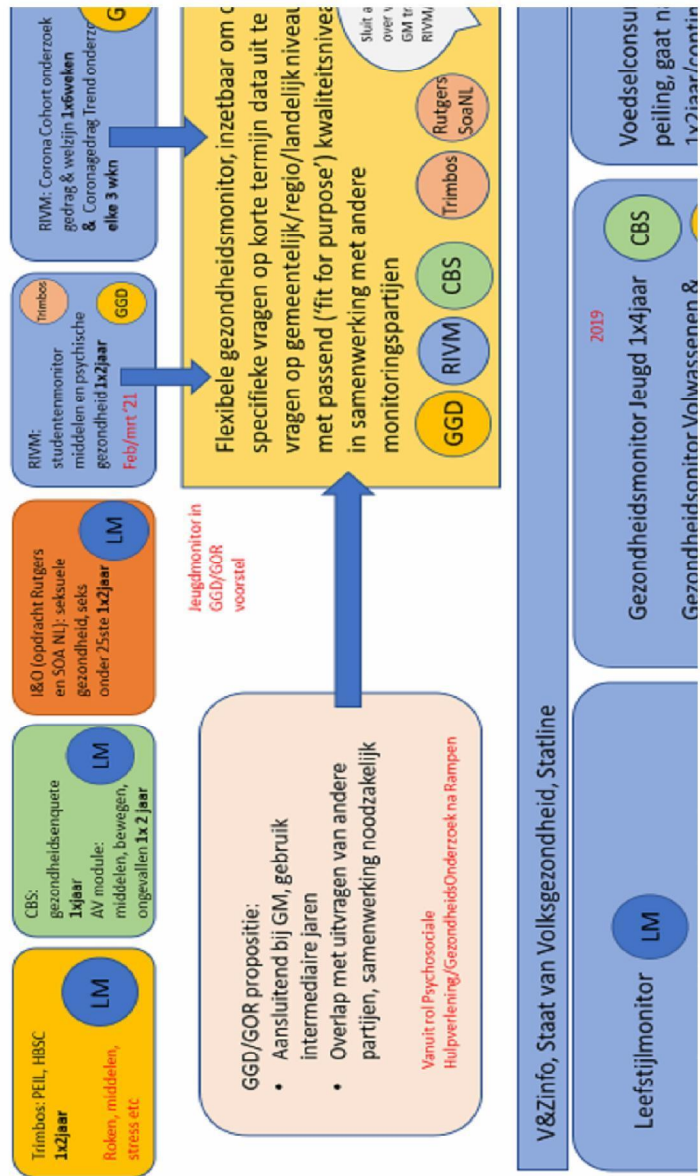
Timeline Corona Gedragsunit





Vragers & gebruikers gedragsexpertise







Kennisintegratie en kennisdisseminatie

Beleid | Praktijk | Onderzoek | Burgers

- Werkwijze document KI & KD (onderdeel werkdocument Gedragsunit)
 - *Signaleringsstappenplan*
 - *Beleidsplannen voor nieuwe thema's*
 - *Gedragsonderzoek*
 - *Checklist ontwikkeling kennisproducten en diensten*
- Workshop Dag van het Gedrag ('Gedrag van gedragswetenschappers')
- Website RIVM.nl (toegankelijkheid, indeling, thema's, doelgroepen)
- Interviews praktijk (comm/crisismanagers GGD, Gemeente, Veiligheidsregio)
- Online training ism NSPOH
- Verkenning kennisplatform Gedrag ism RIVM Loket Gezond Leven
- Scenario's vanuit gedragsperspectief
- Inhoudelijk overleg Gedragsunit
- Sparring/advisering
- Bemensing



Samenvatting gesprekken kennisbehoefte praktijk

Wat hebben we gedaan?

Behoeftonderzoek onder crisis- en communicatiemanagers van GGD/Gemeente/Veiligheidsregio
Telefonische interviews

Wat zegt de praktijk?

- Hulp van CGU is erg welkom
 - Behoeft aan handvatten / toepasbare kennis
 - Vertaalslag naar wat te doen
- Rekening houden met
- hectische tijd, weinig leestijd
 - informatie-overload
 - kennisniveau

Wees

- Kort en bondig | KISS
- Actueel
- Bekend

Met als doel

Kennis vanuit CGU beter laten aansluiten bij praktijk

Zodat kennis landt en helpt bij bestrijding pandemie

Uitgelicht

- Veel waardering CGU
- CGU- 'influencers' belangrijk kanaal

Presentatie

- Thema-ingang op website maken
- Vindbaarheid website vergroten
- KISS aanbieden van informatie
 - bijv. infographics, factsheets, updates via nieuwsbrief
 - verdiepende info aanbieden achter een doorklik
- Interactie, bijv. interactief webinar of G4 dag
- Actief delen, bijv. via nieuwsbrief en 'influencers' van CGU of WAR

Inhoudelijk

- Vertaling naar de praktijk
 - Handelingsperspectieven
 - Best practices
 - Meer op regio's, thema's, specifieke doelgroepen: